

# **Geophysikalische Untersuchungen**

## **Side Scan Sonar**

**Zur Ortung von evtl. Miesmuschelvorkommen**

***Ufersicherungsmaßnahme***

***„Glameyer Stack“***

Untersuchungszeitraum: Sept. 2010

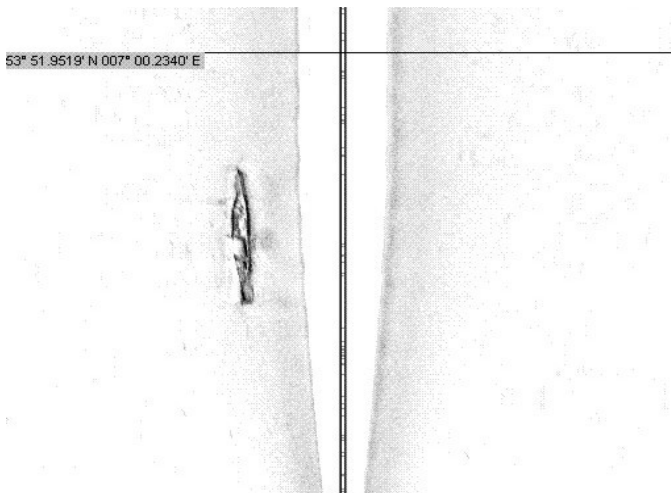
Bearbeiter:

Dipl.-Geophys. Peter Rüdinger



## 2. Methode

Bei Side Scan Untersuchungen handelt es sich um ein akustisches Verfahren, bei dem mechanische Wellen im Ultraschallbereich von ca. 100 kHz bis ca. 900 kHz ausgesandt werden. Die am Seeboden reflektierten Wellen sowie deren Laufzeit werden registriert, und es kann mit Hilfe eines Computers ein mathematisch berechnetes Bild erzeugt werden, welches qualitativ fast an Videoaufnahmen erinnert.



Die Abb.2 zeigt ein Schiffswrack in ca. 30m Tiefe. Diese Aufnahme entstand bei anderen von uns in der Deutschen Bucht durchgeführten Messungen.

Abb. 2 Schiffswrack, aufgenommen mit Seitensichtsonar

Der Schallgeber und der dazugehörige Empfänger befinden sich in einem torpedoförmigen „Towfish“ (Abb.3). Die Empfangssignale werden dort bereits digitalisiert und über das „Zug-Kabel“ der Registriereinheit zur weiteren Bearbeitung übergeben.



Abb. 3 Towfish „Klein 3900“ mit Depressure Vane

Die Schallwellen werden fächerförmig abgestrahlt und die Reflexionen dort auch wieder empfangen. Daher rührt der Name Side Scan Sonar oder Seitensichtsonar.

Durch das Schleppen des „Fish“ mit einer möglichst konstanten Geschwindigkeit mit bis zu 4 Knoten entsteht ein kontinuierliches Bild des Untergrundes in Form von Streifen zu beiden Seiten des gefahrenen Profils. Die Bildbreite hängt zum einen von geometrischen Faktoren, wie Sensorhöhe über Grund, der Untergrundtopographie etc. und zum anderen von den Reflexionseigenschaften des Untergrundes ab.

Starke Reflexionen verursachen z.B. Grobsand, Kies oder Gestein, schwache hingegen oberflächlicher Sand oder bindiges Material (Silt, Ton etc.).

### **3. Durchführung der Messungen**

Die Messungen wurden mit einem „Klein 3900 System“ durchgeführt.

Der Towfish wurde unterhalb eines Katamarans montiert und hinter dem Schiff geschleppt.

Das Tow-Cable hatte eine Länge von 20m. Die Höhe über Grund variierte aufgrund der Tide und der unterschiedlichen Wassertiefen.

Der Abstand zwischen den Profilen betrug max. 50m.

Es wurden Streifen von 100m Breite (50m nach beiden Seiten) mit einer Frequenz von 500 kHz erfasst. Die Schleppgeschwindigkeit betrug etwa 3 - 4 Knoten.

Die Positionsbestimmung erfolgte durch ein DGPS.

Die Profile überlappten sich, sodass das Untersuchungsgebiet flächig erfasst wurde.

### **4. Auswertung**

Bei Seitensichtsonar-Untersuchungen kann, wie bei allen geophysikalischen Verfahren, nicht direkt auf ein bestimmtes Material geschlossen werden. Gemessen werden physikalische Parameter. Jedoch kann aufgrund der unterschiedlichen Reflektivität deutlich

zwischen Hartstrukturen (starke Reflexionen - dunkel) und z.B. Feinsand / Schlick (schwache Reflexionen – hell) unterschieden werden.

Bei der Betrachtung der einzelnen Spuren können durch beliebige Vergrößerungen auf dem Monitor Details ausgewertet werden.

Es wurde ein Mosaik erzeugt, in dem alle vermessenen Profile georeferenziert dargestellt wurden.

Im erzeugten Mosaik könnten aufgrund des Verhältnisses der Profillängen von bis zu 10 km bei einer vermessenen Breite von 150m selbst in einem Großplot (DIN A0) nicht alle Details erkannt werden. Es wurden daher nur einige repräsentative Ausschnitte vergrößert dargestellt (Ausschnitt 1 - 6).

Bei der Auswertung wurden alle Spuren einzeln am Monitor stark vergrößert betrachtet und auf grobe Sedimentanteile wie Grobsand, Kies, Steine, etc. untersucht.

Die Hartschubstratbereiche wurden auskartiert und in einer Interpretationskarte – Anlage 1 dargestellt.

## 5. Ergebnisse

Im gesamten Untersuchungsgebiet wurden zumeist lediglich schwache Reflexionen angetroffen. Es handelt sich hierbei um eine Feinsandoberfläche mit evtl. schluffigen Anteilen.



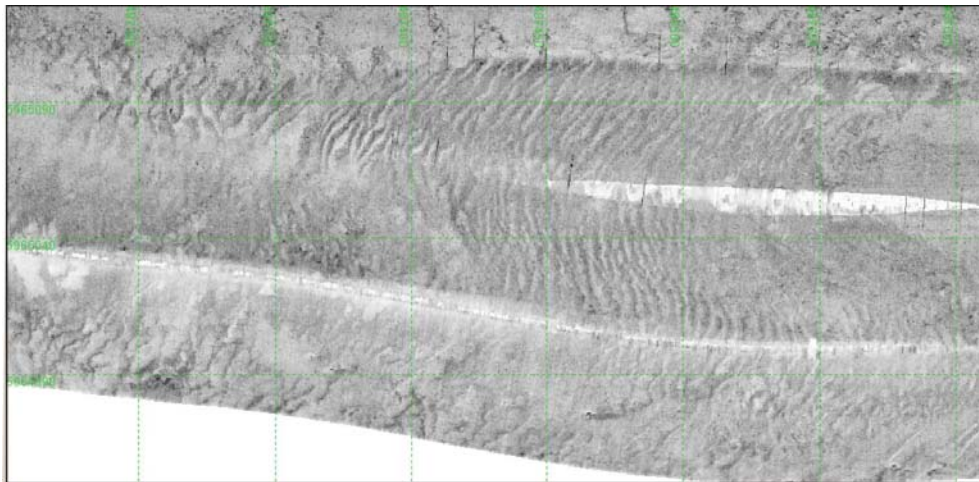
Ausschnitt 1 - Feinsand

Side Scan Sonar Untersuchungen  
**Ufersicherungsmaßnahme Glameyer Stack**

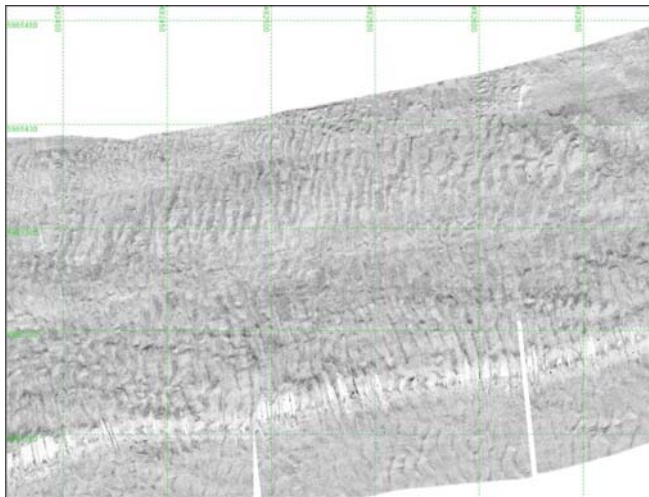
Untersuchungszeitraum: Sept. 2010  
Auftraggeber : Bioconsult Schuchardt & Scholle GbR



Im tieferen Wasser, in der Nähe der Fahrrinne wurden deutliche durch Strömung geprägte Rippelstrukturen beobachtet (Ausschnitt 3 und 6).



Ausschnitt 3 - Rippelstrukturen



Ausschnitt 6 - Rippelstrukturen

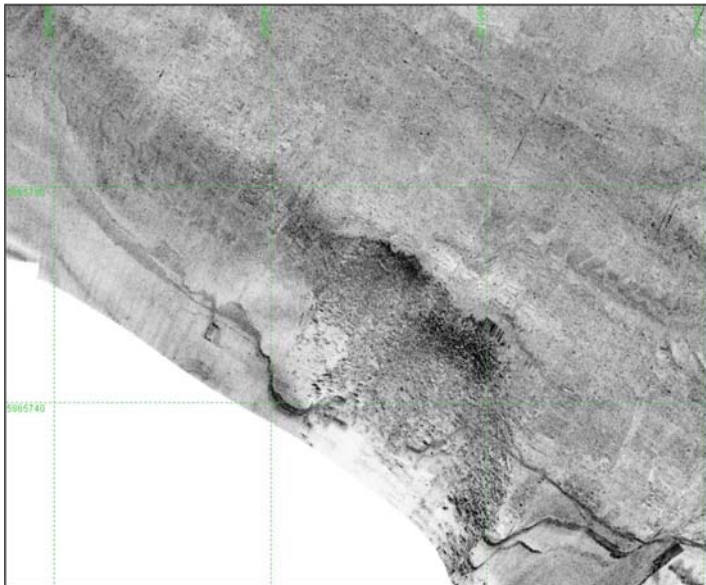
Im Westen des Untersuchungsgebietes (stromabwärts) wurden zumeist in Richtung Ufer Bereiche mit stärkeren Reflexionen angetroffen. Es handelt sich hierbei zum Teil um Steinschüttungen (Ausschnitt 2 und 4), größeren Sand und eventuell Lehmbrocken.

Side Scan Sonar Untersuchungen  
**Ufersicherungsmaßnahme Glameyer Stack**

Untersuchungszeitraum: Sept. 2010  
Auftraggeber : Bioconsult Schuchardt & Scholle GbR

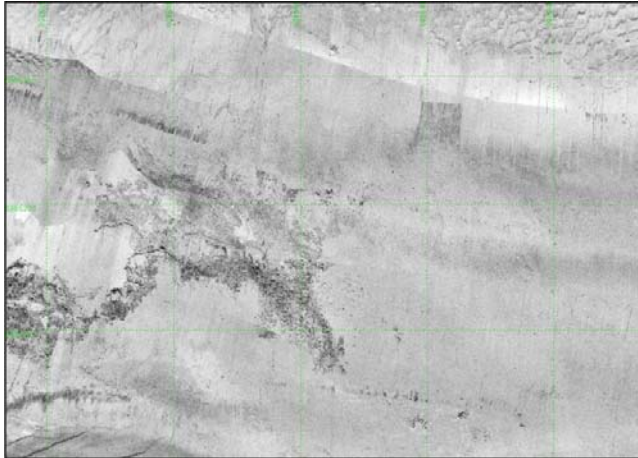


Ausschnitt 4 – Steine, evtl. Lehmbrocken



Ausschnitt 2 – Steine, evtl. Lehmbrocken

Die folgende Abbildung zeigt einen vergrößerten Ausschnitt eines sandigen Bereiches mit gröberen Sedimenten, eventuell Steinen etwa in der Mitte des Untersuchungsgebietes.



Ausschnitt 5 – Feinsand / Grobsedimente

## 6. Zusammenfassung

Stromabwärts häufen sich hauptsächlich in Ufernähe Bereiche gröberer Sedimente. Es handelt sich dabei zum Teil um Steinschüttungen, eventuell von der Strömung freigelegte Lehmbrocken und gröbere Sedimente.

Zur Fahrrinne hin gehen diese auch in Feinsand / schlickigen Feinsand über. Der Feinsand ist durch Strömungsrippeln geprägt.

Stromaufwärts wurden keine stärkeren Reflexionen angetroffen, die auf große Miesmuschelvorkommen oder Hartsubstrate hinweisen.

Die Korrelation mit den Greiferproben zeigte nur teilweise Übereinstimmung in Bezug auf das Antreffen von Miesmuscheln und das Vorhandensein von Hartsubstraten.

So decken sich zum Beispiel die Ergebnisse der Stationen R 29 – 32 mit den vom Side Scan Sonar angetroffenen Hartstrukturen. Andererseits wurden an den Stationen R 26 und R 28 keine Muscheln angetroffen, wo das Side Scan Sonar (SSS) Hartsubstrate beobachtete.

Einige Miesmuschelvorkommen wurden im Bereich der Fahrrinne ermittelt, wo das SSS lediglich schwache Reflexionen (Feinsand / schlickigen Feinsand) registrierte.

Da das SSS keine Eindringung in den Untergrund besitzt, sondern lediglich die Oberfläche abtastet, könnte es sein, dass die vorgefundenen Muscheln aufgrund der teilweise großen Strömung temporär von Sanden überdeckt sind.



Side Scan Sonar Untersuchungen  
**Ufersicherungsmaßnahme Glameyer Stack**

Untersuchungszeitraum: Sept. 2010  
Auftraggeber : Bioconsult Schuchardt & Scholle GbR



Falkensee, 23.12.10

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Rüdinger'.

Peter Rüdinger (Dipl.Geophys.)